

# - Grundloven er ligegyldig

Knud Jacobsen, der tidligere har siddet i Ringkøbing Amtsråd for SF, holdt årets grundlovsstale i Rødding

Man skal lytte til meget, når ens søn er verdensberømt i Danmark.

Mon ikke Knud Rasmussen tænkte om trent sådan, da han søndag var til grundlovsfest i Rødding Præstegård.

Knud Jacobsen, der var årets taler, vidste garanteret ikke, at statsministerens far sad derinde i teltet og lyttede. Et par gange løbet af talen blev skytsset rettet mod statsministeren.

Knud Jacobsen, der tidligere har siddet i Ringkøbing Amtsråd for SF, begyndte sin tale med at



*Knud Jacobsen holdt grundlovsstalen i Rødding. Han har tidligere siddet i Ringkøbing Amtsråd for SF.*

beskrive liberalismen.

Den hyldede vores statsministre i sine unge dage, og skrev om i sin alt for lidt kendte bog »Frasocialstat til minimalstat«. Liberalismen mener, at

nabobonden ikke overskrider grænsen og tager hans jord, sagde Knud Jacobsen.

Han kom også ind på de seneste dages EU-afstemninger i Frankrig og Holland.

Når vi ser, at et stort flertal af politikerne stemmer ja og et stort flertal af befolkningen siger nej, er det først og fremmest tegn på, at der er kommet en troværdighedsafstand mellem eliten og folket. Og når den opstår, så må man gøre det om igen. Så må man bruge den tid, det tager, at samtale sig tilbage til samklangen, sagde Knud Jacobsen.

Han fortalte også om en seljthur til Færøerne.

Jeg havde på det tidspunkt siddet i amtsrådet en halv snes år uden at have læst mit parti-program.



*Statsministerens far, Knud Rasmussen, deltog i grundlovsrådet i Rødding. Taleren rettede et par gange skytsset mod statsministeren.*

Jeg besluttede at bruge rejsten på det. Jeg læste programmet flere gange og stregede under. Jeg var da sådan i det store hele enig. Men jeg fik den tanke, hvad der egentlig ville ske, hvis vi fik flertal og kunne gennemføre programmet. Ville Danmark

så blive et lykkeligere land at leve i? Det gik op for mig, at selve styrken i vort folkestyre er vor uenighed. Jo mindre forskelle, der er i det politiske liv, desto mindre energi er der, filosoferede Knud Jacobsen.

Som afrunding gav han

sit bud på, hvorvidt Danmark skal have en ny grundlov.

Grundloven er det overordnede. Vi behøver ikke sådan en lov. England har for eksempel leveret lykkeligt uden én. Jeg tror, at vi fortsat skal have en grundlov, når vi nu har

haft den i mere end 150 år. Men jeg tror ikke, det er særlig vigtigt, hvad der står i den, sagde han og endte med alligevel at anbefale en opdateret udgave:

For at få en grundlovsdebat er vi nødt til at be slutte, at vi skal en ny grundlov. Derfor går jeg ind for, at vi skal have det sagde Knud Jacobsen, inden han og resten af sel skabet råbte hurra for de gamle dokument.

soil